



Uitwerking ouder- en leerling enquête 2016

**De Arend
school voor speciaal basisonderwijs
Postbus 475
8070 AL Nunspeet
0341-252570**

Besproken en vastgesteld in de werkbijeenkomst van 29 maart 2016

Inhoud

Inleiding	4
Instrument	4
Normering.....	5
Missie en visie.....	5
Evaluatie Plan van Aanpak 2014	5
Uitwerking enquête	6
Vergelijking van de respons over de afgelopen jaren.....	11
Analyse	12
Conclusie	13
Plan van Aanpak 2016	13

Inleiding

Omdat wij het als schoolteam belangrijk vinden om de mening van de ouder(s) c.q. verzorger(s) van onze leerlingen te kennen, voeren wij sinds 2006 iedere twee jaar een oudertevredenheidsonderzoek uit. Wij noemen dat kortweg: ouderenquête.

Op basis van de uitkomsten van deze enquête kunnen wij ons beleid bijstellen of aandachtspunten voor verdere schoolontwikkeling formuleren.

In deze uitwerking worden de gegevens van de enquête 2016 vergeleken met de uitkomsten van 2012 en 2014, waardoor de interpretatie waardevoller wordt.

Aan het einde van deze uitwerking komen we tot conclusies en aanbevelingen, die we binnen het team zullen bespreken en waar mogelijk en nodig omzetten in concrete acties.

Vanaf 2012 hebben we naast de ouders ook de leerlingen van de groepen F, G en H (onze oudste leerlingen) gevraagd een enquête in te vullen. We hopen daarmee zicht te krijgen op hun gevoel van veiligheid.

Instrument

Al hoewel er genormeerde instrumenten in de omloop zijn, hebben wij er als team voor gekozen om een eigen vragenlijst te maken. Binnen een teamoverleg hebben we geïnventariseerd welke gegevens wij graag van 'onze' ouder(s)/verzorger(s) zouden willen weten. Deze opsomming is omgezet in een vragenlijst. Hiermee sluiten we erg dicht aan bij onze eigen visie en wensen, en kunnen we ook meer met de uitkomsten.

We kunnen daarmee geen vergelijking maken met andere scholen voor speciaal basisonderwijs. Enerzijds is dat jammer: we weten daarmee niet of de oudertevredenheid overeenkomt met die op andere soortgelijke scholen. Anderzijds ontstaat door de enquête tweejaarlijks te herhalen een trend, die steeds meer betrouwbaarheid geeft in de uitkomsten.

Dit jaar hebben we de vragenlijst uitgebreid met vragen die expliciet vragen naar de sociale veiligheid van leerlingen. Dat betekent ook dat er vragen zijn die dit jaar voor het eerst zijn beantwoord.

De leerling enquête is eveneens herzien: we volgen nu alle vragen die we ook aan de ouders stellen, zodat we op alle vragen de uitkomsten van de leerlingen kunnen vergelijken met die van de ouders.

Normering

We hebben bij de samengestelde lijst geen objectieve normering. Wat we wel hebben gedaan, is binnen het team af spreken op welke vragen wij in ieder geval een voldoende willen hebben. Met een voldoende bedoelen we dan scores op 'klopt helemaal' en 'klopt'. In de uitwerking zijn deze vragen met rood aangegeven (vraag 1, 4, 5, 8 en 18). De scores van de vragenlijst zijn volgens onderstaand overzicht omgezet naar een getal, om zo een gemiddelde te kunnen berekenen.

klopt helemaal	10
klopt	8
klopt soms wel/soms niet	6
klopt niet	4
klopt helemaal niet	2

Daar waar twee items werden aangekruist, is voor een gemiddelde gekozen.

Missie en visie

Op De Arend werken we vanuit een gezamenlijk geformuleerde missie en daaraan verbonden visie. Deze missie is onze leidraad voor het handelen met de kinderen. De uitkomsten van de enquête zullen we dan ook vergelijken met onze missie: zitten we op het goede spoor? Ter wille van de leesbaarheid geven we onze missie hier weer: Op De Arend leren de kinderen hun vleugels weer uit te slaan! De daarvan afgeleide visie (hoe komen we daar?) luidt: Op De Arend bieden wij een veilige geordende (leer)omgeving, waarbinnen het kind zich gewaardeerd en geaccepteerd voelt. Wij bieden een leerlijn, waarbij we rekening houden met de mogelijkheden van het kind. We bieden een onderwijsklimaat dat gebaseerd is op de Bijbel, waarbij respect, geborgenheid en liefde de boventoon voeren. We bieden leerkrachten die in staat zijn de kinderen bij hun ontwikkeling te begeleiden.

Evaluatie Plan van Aanpak 2014

Het plan van aanpak 2014 kende (samengevat) de volgende doelen, met daaronder (*cursief*) de evaluatie:

1. Het wijzigen van ons beleid m.b.t. de oudercontacten naar 4 keer per jaar, 2 keer verplicht (rapporten) en 2 keer vrijwillig.

Dit is in het kwaliteitshandboek gewijzigd en praktijk geworden. Wordt jaarlijks opgenomen in de activiteitenkalender.

2. Tijdens de informatieavond aan de ouders te vragen of ze huisbezoek op prijs stellen. Zo ja: dan wordt daar huisbezoek afgelegd.

Dit is niet structureel gebeurd, waardoor er mogelijk ouders zijn die geen huisbezoek hebben gehad, maar dit mogelijk wel op prijs hadden gesteld.

3. De vraag m.b.t het huisbezoek aanpassen aan het hierboven gewijzigde beleid.

Dit is in de enquête van 2016 verwerkt.

4. Het tijdig en adequaat informeren van ouders over belangrijke zaken binnen de school.

Dit blijft lastig: sinds 2014 geven we wekelijks een nieuwsbrief (meestal via e-mail) uit. Toch blijft een deel van de ouders vinden dat ze eerder op de hoogte willen zijn van bijv. invallers of lesuitval. Maar.. als een leerkracht zich ziek meldt ener geen invaller voorhanden is..dan is korte termijn de enige oplossing.

5. Het verder uitzoeken van het item dat kinderen niet altijd leuk met elkaar omgaan (ervaring van leerlingen) en het ontwikkelen van beleid daarin.

Hierover hebben we gesproken in een teamvergadering. Het hangt heel erg samen met de gedragsproblemen die kinderen hebben: dat is het ene jaar erger dan het andere jaar. Er wordt wel veel aandacht aan besteed tijdens de Leefstijllessen en de aansturing van de klas. Dit blijven we in de gaten houden.

6. Het belang van de christelijke feesten samen vieren loopt terug: wat vinden wij daarvan en nemen we daarover maatregelen?

We begrijpen deze terugloop, maar vinden het wel belangrijk om aandacht te blijven houden aan deze feesten. De wijze waarop kan wellicht anders. In 2015 hebben we het kerstfeest – met succes – op een totaal andere wijze vormgegeven met behoud van de inhoudelijke boodschap. In 2016 hopen we dat met het paasfeest ook zo te doen.

Uitwerking enquête

We geven in de uitwerking per vraag de gemiddelde scores weer, waarbij de bovenste rij (zoals aangegeven) de scores van de ouders zijn, de onderste rij die van de leerlingen. Achter de vraag staat welke vraag dit was op het formulier. Als een vraag gewijzigd is, of in de leerling enquête anders gesteld, wordt dat eveneens vermeld.

Ik vind de Arend een goede, fijne school voor mijn (pleeg)kind(eren). (vraag 1)

2012	2014	2016		
9.1	9.6	9.1		Ouders
7.1	8.0	7.3		Leerlingen

Op de Arend heerst een fijne sfeer.(vraag 21)

2012	2014	2016		
9.3	9.3	8.8		Ouders
6.8	7.5	6.7		Leerlingen

Ik ben tevreden met het schoolgebouw waarin de Arend is gevestigd. (vraag 20)

2012	2014	2016		
8.2	8.2	8.2		Ouders
6.5	7.5	7.5		Leerlingen

Ik vind dat de leerkrachten voldoende keren met de ouder(s), verzorger(s) contact hebben over hun (pleeg)kind(eren)(vraag 12)

2012	2014	2016		
8	8.8	8.2		Ouders
-	-	7.5		Leerlingen

Ik vind het gemakkelijk om contact op te nemen met de leerkracht(en).(vraag 13)

2012	2014	2016		
8.1	9	8.7		Ouders
6.6	6.7	6.8		Leerlingen

De informatieavond aan het begin van het schooljaar is zinvol. (vraag 11)

2012	2014	2016		
7	8.4	8.3		Ouders
-	-	8.1		Leerlingen

Ik ben tevreden over de resultaten die mijn (pleeg)kind(eren) op de Arend bereiken. (vraag 18)

2012	2014	2016		
8	9.1	8.8		Ouders
7.2	8.1	7.7		Leerlingen

De informatie over mijn (pleeg)kind op de rapportbesprekingen is goed te begrijpen. (vraag 19)

2012	2014	2016		
8.4	9.3	9		Ouders
-	-	8.1		Leerlingen

Ik vind het belangrijk dat we de christelijke feesten als ouders, kinderen en personeel gezamenlijk vieren op school. (vraag 14)

2012	2014	2016		
9.2	8.5	8.3		Ouders
-	-	7.8		Leerlingen

Ik ben tevreden met de wijze waarop de school met pesten omgaat. (vraag 15)

2012	2014	2016		
8	8.5	8.4		Ouders
6.8	7	7.3		Leerlingen

Ik kan merken dat de school christelijk is. (vraag 9)

2012	2014	2016		
8.8	8.7	8.3		Ouders
8.5	8.5	8.6		Leerlingen

Mijn (pleeg)kind gaat met plezier naar school. (vraag 8)

2012	2014	2016		
8.9	9.1	8.6		Ouders
6.0	7.2	6.5		Leerlingen

De omgang tussen de leerkracht(en) en de kinderen is goed.(vraag 5)

2012	2014	2016		
8.4	9.2	8.5		Ouders
7.6	7.8	7.3		Leerlingen

De omgang tussen de leerlingen is goed. (vraag 6)

2012	2014	2016		
7.6	8.5	7.3		Ouders
8.3	6.7	6.7		Leerlingen

Ik vind het fijn dat de leerkracht(en) ieder jaar op huisbezoek komen (t/m 2014)

Ik vind het fijn dat de leerkracht(en) als dat nodig is op huisbezoek komen (va. 2016)(vraag 7)

2012	2014	2016		
8	7	7.7		Ouders
-	-	4.3		Leerlingen

Het onderwijs komt tegemoet aan de manier van leren van mijn (pleeg)kind.(vraag 4)

2012	2014	2016		
8.2	9	8.7		Ouders
8.1	8.5	7.4		Leerlingen

De school heeft voldoende aandacht voor problemen, bijvoorbeeld met leren en sociaal-emotionele problemen. (vraag 2)

2012	2014	2016		
8.4	9	8.6		Ouders
-	-	7.4		Leerlingen

Ik word tijdig geïnformeerd over dingen die ik als ouder moet weten (leervorderingen, lesuitval, aankondigingen e.d.)(vraag 22)

2012	2014	2016		
8.8	8.6	8.4		Ouders
-	-	7.8		Leerlingen

Ik word als ouder serieus genomen.(vraag 23)

(leerlingen: ik mag zijn wie ik ben)

2012	2014	2016		
8.9	9.3	9		Ouders
7.6	7.8	8.7		Leerlingen

Mijn kind wordt op school niet gepest (va. 2016)(vraag 3)

2012	2014	2016		
Nvt	Nvt	7.2		Ouders
-	-	7.8		Leerlingen

Mijn kind wordt niet gediscrimineerd (op grond van uiterlijke kenmerken of overtuigingen) (va. 2016)(vraag 10)

2012	2014	2016		
Nvt	Nvt	8.8		Ouders
-	-	7.6		Leerlingen

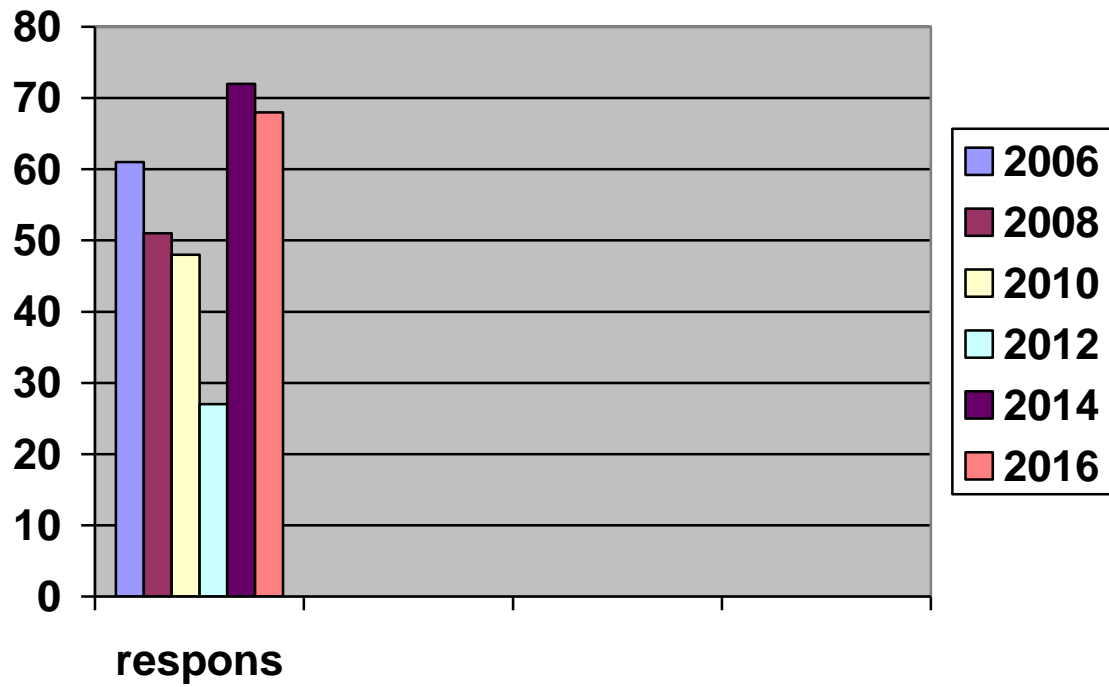
Mijn kind voelt zich veilig op school (va. 2016) (vraag 16)

2012	2014	2016		
Nvt	Nvt	8.7		Ouders
-	-	7.4		Leerlingen

Mijn kind heeft zelden te maken met 'pesten via sociale media'. (va. 2016)(vraag 17)

2012	2014	2016		
Nvt	Nvt	8.7		Ouders
-	-	7.8		Leerlingen

Vergelijking van de respons over de afgelopen jaren



Analyse

Dit cursusjaar (2015-2016) hadden we een onrustige start. We hadden te maken met een nieuwe leerkracht in groep F en door langdurige ziekte van een andere leerkracht was ook daar vervanging. In groep H was het eerste deel van het cursusjaar een LIO-stagiaire, waardoor het voor leerlingen lastig was om de rust terug te vinden.

Ouders kwamen regelmatig met signalen dat ze vonden dat het in de groepen niet goed ging en leerlingen voelden zich daarin niet altijd begrepen.

Dit maakte dat wij onze verwachtingen voor wat betreft de uitkomsten wel wat naar beneden hadden bijgesteld. En u zult al wel gezien hebben dat de scores dit jaar inderdaad wat lager uitpakken dan de vorige afname.

Inmiddels is overigens de rust voor het overgrote deel wel teruggekeerd, wat dat betreft bevinden de kinderen zich weer in een fijnere omgeving.

Dan naar de getallen. In de analyse hebben we gekeken hoe groot het verschil in score was tussen de afname van 2014 en die van 2016. De scores waarbij het verschil 0.5 of meer was zijn voor ons aanleiding om aandacht te schenken aan deze daling (of stijging).

Het betreft dan

'Ik vind de Arend een goede, fijne school voor mijn kinderen', ouders laten hier een lagere score van 0.5 punt zien, de leerlingen zelfs 0.7 punt lager! Dan kan het uiteindelijke resultaat (gemiddelde ouders 9.1) nog wel hoog zijn, maar het signaal is duidelijk genoeg. Zeker als we bij de score van de kinderen kijken (van 8.0 naar 7.3): zo'n ontwikkeling wil je als school niet! Zeker niet omdat deze vraag één van onze kernvragen is m.b.t. onze visie op onderwijs. We kunnen de analyse van deze vraag verdiepen in samenhang met de score op 'Op de Arend heerst een fijne sfeer', waarop de ouders ook een daling van 0.5 laten zien en de leerlingen zelfs 0.8 lager. Voegen we daar de gegevens van de vraag 'Mijn kind gaat met plezier naar school', dan zien we ook daar een daling bij de ouders van 0.5 en bij de leerlingen van 0.7. Het antwoord op de vraag 'De omgang tussen de leerkracht(en) en de kinderen is goed' dan zien we bij de ouders een hogere daling van 0.7 en bij de leerlingen een daling van 0.5. Het verschil bij 'De omgang tussen leerlingen is goed' levert bij de ouders een forse daling van 1.2 op! Tenslotte nog de daling op de vraag 'Het onderwijs komt tegemoet aan de manier van leren van mijn kind', waar de ouders ongeveer hetzelfde scoren, maar de leerlingen 1.1 punt lager zitten.

Conclusie

De samenhang tussen deze vragen is – naast het feit dat dit ook bijna allemaal de vragen zijn die we als kernvraag hebben aangemerkt – duidelijk: als de Arend geen goede, fijne school is, komt dat wellicht door het gebrek aan de fijne sfeer. Die fijne sfeer wordt negatief beïnvloed door de omgang tussen de leerkrachten en leerling en leerlingen onderling. Als dan ook het onderwijs niet voldoende tegemoet komt aan de manier van leren van de kinderen, daalt ook het plezier in het naar school gaan. En daarmee bevestigen deze scores onze uitgangspunten in de inleiding: de onrust en wisselingen in het team zijn een risico voor het welbevinden van de leerling en daarmee ook voor de opbrengsten van de school.

Plan van Aanpak 2016

1. Het inventariseren van de behoefte aan huisbezoek door de leerkracht wordt komend jaar actief opgepakt.
2. De conclusies van de analyse wordt uitgangspunt voor een visiebijeenkomst (onderwijscafé) om aan de hand van een inhoudelijk gesprek te komen tot sterke verbetering van de pedagogische sfeer in de school. De vraag: hoe garanderen we een rustige, pedagogische aanpak, ook in situaties waarbij er sprake is van veel externe factoren? De mogelijkheid om ouders bij dit gesprek te betrekken wordt serieus overwogen en uitgewerkt.

Nunspeet, 29 maart 2016

Team De Arend.